高校图书馆社会化服务中用户信用体系研究*

■ 邓成越
云南大学历史与档案学院 昆明 650091

摘要：[目的/意义]针对我国高校图书馆向校外用户提供借阅服务时收取押金的现象，寻求可覆盖大部分用户的免押金信用借阅体系。[方法/过程]分析高校图书馆所遇信用问题的产生原因，对比国内外高校图书馆面向校外读者的借阅制度。[结果/结论]在信息化社会中，高校图书馆社会化服务中的用户信用体系由用户信用信息体系、用户信用评价体系、用户失信惩罚制度、用户信用教育体系、信用风险转嫁机制等构成。

关键词：高校图书馆 社会化服务 用户信用体系
分类号：G251
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.23.007

《普通高等学校图书馆规程》与《中华人民共和国公共图书馆法》中均鼓励高校图书馆面向社会用户提供服务，学界亦对高校图书馆向社会开展服务的相关问题展开研究，如胡万德、吴瑾[1]认为阻碍高校图书馆推行社会化服务包括现行的管理制度不适应社会化管理，存在如书刊资源受破坏的安全隐患等；赵国忠、张创军[2]则将障碍归结为观念因素、管理因素、信息资源因素等9个方面；洪跃[3]、陈丽萍[4]等学者将国外大学图书馆开展社会化服务的相关制度经验引入国内，为国内高校图书馆提供借鉴。同时，国内学者也对高校图书馆的用户信用体系构建开展相应研究，如田昊[5]探讨了高校图书馆为学生建立信用档案的必要性及可行性；周云梅[6]、侯婷[7]、成永娟[8]等讨论了高校图书馆用户信用风险评价指标的设立，并把校外用户纳入评价范围；闫静怡[9]认为高校图书馆读者信用体系由信用教育体系、读者信用档案系统、信用评价体系组成等。

图书馆与用户间的借阅关系是以图书馆和用户为信用主体，所借阅的书刊为客体，以按期完好归还为信用条件的一种个人信用。个人信用是社会信用的重要组成部分[10]。2014年，《社会信用体系建设规划纲要(2014-2020年)》的出台从中央层面确立了我国信用体系的建设框架，强调了要完善文化、自然人等领域的信用体系建设[11]。广义的社会信用体系是一种基于法律和道德的社会机制，通过惩戒失信行为，促进经济社会的健康发展[12]。由于需要大量的数据积累，传统的社会信用体系运行成本较高，而现代信息技术的发展使社会信用体系以更低成本运行提供了可能，从而得以实现更为高效的社会治理[13]。信息技术的发展及社会对信用问题的日益重视推动了图书馆以信用代替押金的管理方式的实行。如上海市各级各类公共图书馆于2014年率先将读者借阅信息纳入该市公共信用信息服务平台；次年，上海图书馆与芝麻信用管理公司等合作，为芝麻信用分达标的本市常住人口提供免押金办证服务，以信用代替押金，使双方的信用关系更为牢固[14]。相对而言高校图书馆在管理社会用户方面则鲜有采用。笔者通过分析高校图书馆开展社会化服务面临的信用问题，对比国内外高校图书馆解决经验，提出高校图书馆社会化服务中的用户信用体系。

1 高校图书馆社会化服务面临的信用问题

高校图书馆在社会化服务中面临的信用问题主要受到高校图书馆资源有限和道德风险等因素的影响。

1.1 高校图书馆的资源有限

高校图书馆的资源有限主要体现在馆舍设施有限和图书复本量低两方面。高校图书馆的主要任务是支持本校师生的教学科研，其硬件设施在配备时也着重考虑满足本校师生的需求。因此在向社会公众开放时，可能会出现由于馆舍设施紧张而暂停办证的尴

* 本文系国家社会科学基金重大项目“促进我国基本公共文化服务标准化、均等化研究”(项目编号：14ZDA050)研究成果之一。
作者简介：邓成越(ORCID：0000-0001-5073-1344)，硕士研究生，E-mail：dengcy90@163.com。
收稿日期：2018-07-03 修回日期：2018-08-13 本文起止页码：59-64 本文责任编辑：徐健

尬[15]。图书复本量低的原因主要在于图书馆的资金有限,不得不在采购图书时压低复本数以维持图书品类的丰富[16]。数字资源的购置经费占比逐年上升的同时,关于“零复本”策略推行的讨论悄然出现[17]。在复本量低的情况下,若校外用户逾期不还,则会影响高校图书馆面向本校师生的服务,对此现象的担忧一定程度上阻碍了高校图书馆向社会开放的进程。

1.2 信用风险

高校图书馆的资源主要是面向本校师生,支持本校的科研、教学工作。高校图书馆在服务本校的基础上面向社会提供服务,有利于校外科研人员对资料的获取,促进科学研究的发展。在提供服务的同时,需要维护本馆馆藏资源的完整。不同于高校内的师生背景单一且具有较高信用度,即使出现信用风险也能及时有效处理的情况,校外人员的职业、信用等情况较为复杂,高校图书馆在提供服务时需综合考虑此类因素。高校图书馆复本量也是以满足本校师生为目标,如发生信用风险,借出图书资料未能按时归还,则会对高校图书馆的服务质量产生一定影响。参考刘肖原[18]对消费者与企业间信用关系的阐述,利用博弈树对校外读者与高校图书馆进行在信用缺失情况下的博弈分析,如图1所示:

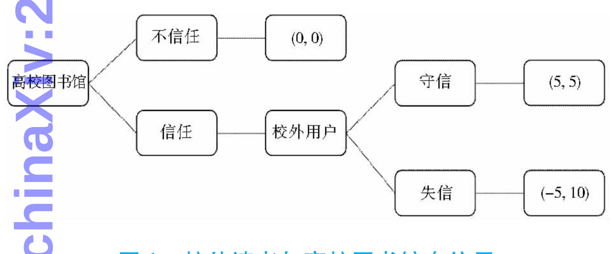


图1 校外读者与高校图书馆在信用缺失情况下的博弈树

在博弈树中,如果高校图书馆不信任校外用户时,则不会向其提供借阅服务,此时双方收益为(0,0);当高校图书馆信任校外用户时,校外用户面临守信和失信两种选择,若用户守信,则实现双方收益为(5,5)的共赢,当用户选择不归还图书或发生其他破坏借阅规则的行为时,校外用户的收益为10,高校图书馆的收益为-5,即依据个人理性做出的选择与集体理性的选择相悖。用户的失信成本越低,则愈有可能选择违背集体理性的失信行为。

目前,信用消费正逐渐成为社会大众的一种重要的消费方式,但不健全的信用体系使得失信现象不断增加,提高校外用户的信用意识成为高校图书馆不得不面对的问题。基于这一现状,高校图书馆开展社会化服务时,构建有效的信用体系可以降低校外用户道德风险发生的可能性,同时有利于培养校外用户守信的习惯。

2 国内外高校图书馆信用问题的解决经验与启示

2.1 国内高校图书馆实践经验

为防范校外读者出现信用风险,高校图书馆一般会向需要办理借书证的用户收取一定押金或是对办证的用户有条件限制。借阅证的押金金额由各个学校自定,如办理暨南大学图书馆[19]的有效期一年的临时借阅证需缴纳押金300元,浙江大学图书馆的押金为200元[20],西南交通大学图书馆则需200元或1 000元[21]。限制条件主要有用户的年龄、工作单位、户籍所在地等,如西南石油大学图书馆只为新都区的单位办理集体借书证[22]。押金的收取无形中抬高了校外用户获取资源的门槛,对用户本身的限制则进一步增加了校外用户获取资源的难度;但从高校图书馆的角度来看,则可将校外人员所带来的风险降至较低水平。

同时,一些高校图书馆对由本校院系或本校教师出具证明提供担保的用户提供了免费办理借阅证的方式。如暨南大学图书馆规定院系自聘专家可凭学院出具的担保书等办理借阅证,石河子大学图书馆[23]认可校内正式编制且持有借阅证的教职工提供的证明。通过学院或教师的担保方式,可以有效降低校外读者发生信用风险的可能性,但诸如外校学生、企业职工等类型的校外用户则难以获取此类担保。故对国内高校图书馆而言,目前仅针对可提供担保的人群实现免押金信用管理,其信用管理体系还有完善的空间。

2.2 国外高校图书馆实践经验

国外高校图书馆免押金的管理得益于社会信用体系的完善。用户若需要办理借阅证,大多数需要按月或按年缴纳服务费,部分图书馆向校外读者提供免费办证服务,但办证流程较为简单且均未提及缴纳押金。在一些学校,按照缴纳金额的不同可借阅总价值不同的图书,同时对最高借阅册数进行限制,如在耶鲁大学图书馆[24],读者可凭驾照、护照或永久居民卡办理借阅证,其中季度卡为200美元并一次最多可借15本书。可免费办理借阅证的如法兰克福大学[25]图书馆,对持有身份证、学生证或护照的联邦州常住人员可以免费办理借书卡。另外,在征信发达的国家,社会信用体系涵盖了图书馆的信用管理[26],这为高校图书馆提供了后盾。比如美国拥有成熟的个人信用市场,市场

中占主导地位的是以使用 FICO 评分评价用户信用的三大信用局;信用局就个人信用收集、处理、评估及使用形成一套体系,从而为市场提供包含正面信用信息及负面信用信息的个人信用产品[10]。

3 高校图书馆社会化服务中的用户信用体系构建设想

高校图书馆若要在社会化服务中全面实现信用管理,不仅需要构建用户信用体系,还需要与金融中介机构、社会公共信用信息服务平台等机构部门合作形成协作体系。

3.1 高校图书馆社会化服务中用户信用管理协作体系

建立及完善社会化服务中的用户信用体系(见图2),需要金融中介机构、第三方信用服务机构等的共同参与。中国人民银行征信中心于 2014 年底已为 8.57 亿自然人创建信用档案,其中仅 3.5 亿人拥有信贷记录[27]。信用服务机构如蚂蚁金融服务集团,截至 2017 年 4 月,已有 5 亿人次获取芝麻信用服务[28],这意味着我国仍有一部分人群未使用相关服务。而且不论是中国人民银行征信中心或是信用服务机构,其所收集的信用记录都具有针对性,因此在发展高校图书馆信用体系时,并非仅依靠高校图书馆即可解决,亦不能仅依靠第三方信用服务机构还需以对接公共信用信息服务平台等方式进行相互补充,扩大覆盖面。

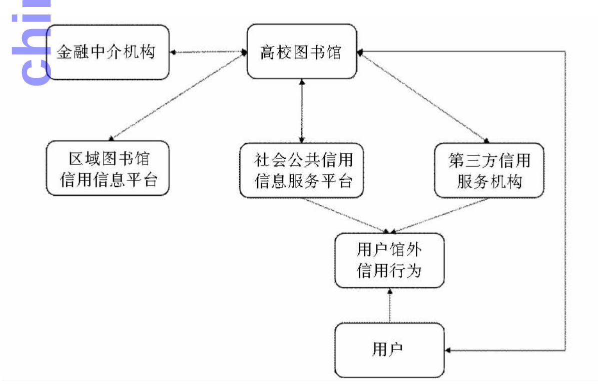


图 2 高校图书馆社会化服务中的用户信用管理协作体系

与金融中介机构的合作可为高校图书馆提供信用风险保障。社会公共信用信息服务平台与第三方信用服务机构所涵盖的用户信用信息各有侧重,高校图书馆可按自身情况选择对接合作,通过对用户馆外信用行为的评价决定是否为其提供服务;此外,区域图书馆信用信息平台的构建便于形成统一的信用评价指标,以搭建更有针对性的信用信息平台。用户成功向高校图书馆获取信用借阅服务后,其借阅等信用行为将直接由高校图书馆收集并接受图书馆的信用管理。

3.2 高校图书馆社会化服务中用户信用体系的构成

我国的信用体系建设相比征信发达国家起步较晚,当前仍处在发展阶段,故高校图书馆若要实现信用管理,需建立一套用户信用体系从多角度、全方位地监督和引导用户守信。通过参考以市场为主导的美国社会信用体系及田昊[5]、周云梅[6]等学者关于图书馆信用体系的研究,高校图书馆社会化服务中的用户信用体系可由用户信用信息体系、用户信用评价体系、用户失信惩罚制度、用户信用教育体系、信用风险转嫁机制等构成。如图 3 所示:

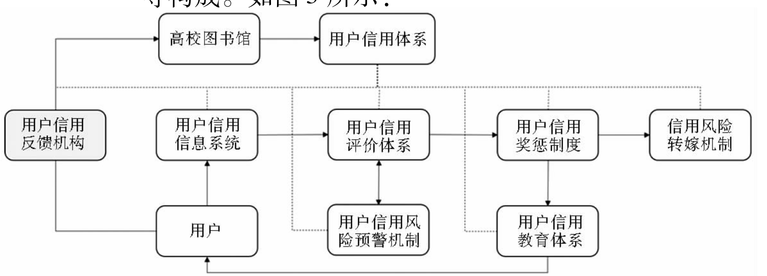


图 3 高校图书馆社会化服务中的用户信用体系

用户信用信息系统收集用户的信用行为记录,用户信用评价体系在此基础上根据既定的指标体系对用户信用进行评价。倘若用户信用评价低于指标,则启动用户信用风险预警机制,按用户信用等级的变化调整对用户的关注级别,或向公共信用信息平台发送预警信息等。用户信用奖惩制度是根据匹配评价体系得出的结果对用户进行奖励或惩处,其中的奖惩案例可以丰富用户信用教育体系中的内容;如果用户有较为严重的失信行为且拒不赔偿,将会触发信用风险转嫁机制,则由第三方金融中介机构负责向用户追偿。用户假若对处罚不满或有其他建议,则可通过用户信用反馈机制向高校图书馆反馈,高校图书馆以此完善其社会化服务中的信用体系。体系中各个部分前后衔接且不可或缺,以实现对用户的信用管理。

3.2.1 用户信用信息系统 用户信用信息系统是高校图书馆在对校外用户细分为职工、其他高校学生等不同用户群体的基础上,对其基本信息、服务记录、信用状况、担保状况等情况的汇总。此前已有学者提出以专门的读者信用管理部门进行收集、整理、分析及评

估工作[5]等。然而,单独一所高校图书馆建立用户信用信息系统难以完全掌握校外用户的信用状况等信息,且用户前期失信行为会对其后的信用情况产生影响[29],需要同外界合作才能充分发挥信用信息系统的作用。同时,信息传播速度越快,声誉对用户的影响就越大[30]。

为了客观评价用户的信用状况,高校图书馆可选择建立图书馆之间的联合信用信息平台,或是接入当地的信用信息平台,或与支付宝等第三方机构合作,提高信息的共享传播速度,及时更新用户的信用信息。当用户意识到每一次信用行为都会被信用信息系统记录,并会影响其信用生活,则会更加重视其在系统中所建立的声誉。如杭州图书馆开展信用服务后,读者建议图书逾期问题可通过缴纳费用解决而不是扣除信用分[31]。高校图书馆设立用户信用信息系统可建立有效的信息公开和声誉机制,为用户信用评价提供信息来源。

3.2.2 用户信用评价体系 用户信用评价体系是以用户信用信息为基础,运用科学的评价方法加工处理形成信用评价结果的体系。高校图书馆作为评价主体需要凭借评价指标对用户信用状况进行评价。在此方面,成永娟通过分别赋予指标以不同权值对用户进行评分,用神经网络方法构建读者信用评价模型[8];彭润泽发现两层分类器的 Stacking 集成学习算法具有较神经网络方法更好的预测效果[32],故高校图书馆在用户信用评价体系中可考虑应用基于 Stacking 的集成学习模型建立用户信用评价体系。

为便于共享用户信用评价信息,在同一区域的多个高校图书馆之间,可建立并使用一套标准评价指标体系。具体指标除了囊括校外用户的身份、科研成果、文献需求等信息之外[25],还可包括用户历史信用行为中的违约记录等,以提升对校外用户信用评价的准确度。若高校图书馆与公共信用平台或第三方信用服务机构对接,则可将掌握用户的主要信用行为归纳信用指标,或是直接在第三方信用服务机构提供的信用报告基础上加以调整。值得关注的是,目前关于个人信用评价的研究成果存在相悖现象,因为对评价指标中是否应囊括电信欠费记录、交通违章等信息存在争议[33]。故高校图书馆在制定评价指标时,需对存在争议的指标进行统一定夺。另外,由于校外读者在不同高校图书馆的可借阅最大册数可能会不一致,高校图书馆在实际使用时需要结合本馆情况用标准评价指标乘以系数调整。

3.2.3 用户信用奖惩制度 用户信用奖惩制度分为用户失信惩罚制度和用户守信奖励制度。用户失信惩罚制度是以经济手段结合道德谴责手段抑制失信的动机,通过公示失信用户,设立联合的图书馆失信名单等方式实现。为了扩大公示的效力,高校图书馆在公示失信用户时,除了传统的张贴公示外,还可从服务号和 APP 客户端发送失信名单。联合的图书馆失信名单由图书馆间的用户黑名单数据库生成,如果用户在他馆出现违约情况并未处理,则高校图书馆可按情况抬高对其服务门槛或暂停为其提供服务。用户失信惩罚制度的实施需要高校图书馆设置完整的尺度,结合图书本身的价值对破坏图书、逾期不还等行为给予相应的处罚。如对于用户非故意的逾期还书行为,若超出还书期限的时间较短(逾期≤3 天),高校图书馆可考虑从轻处罚。对于较为严重的失信行为,高校图书馆可通过与公共信用平台或第三方征信机构的对接,反馈其失信记录,降低其信用评分、制约其信用生活,以达到惩戒效果。

用户守信奖励制度则是高校图书馆以正向激励手段对校外读者守信进行鼓励的制度。对于长期守信的校外用户,高校图书馆可采取提高其可借阅最大册数、兑换小礼品等手段形式进行鼓励;但不能盲目扩充其权限,以免变相降低其失信成本[34]。高校图书馆通过施行激励与惩戒措施,可更有效地引导用户诚实守信。

3.2.4 用户信用教育体系 高校图书馆可通过信用教育提高用户的信用意识,引导其重视自身的信用行为,从而降低信用风险的发生。一般地,图书馆会在学生入校时开设专门课程介绍本馆资源、借阅规则、奖励与惩处制度等。如常熟理工学院以在线教育的形式对新生进行培训,只有考试合格才可激活借阅权限[35]。相比之下,大多数校外用户在使用高校图书馆之前对该馆的了解程度较为有限。有的图书馆网站的信息更新滞后,更为校外用户带来不便。因此,用户信用教育体系的建立与实施,除了需及时更新网站上的相关信息,高校图书馆可开展以信用为专题的展览、讲座等活动;图书馆还可结合服务号或 APP,为用户提供在线教育,通过推送本馆的规章制度、对违规读者的公示等形式加强信用教育。

3.2.5 用户信用风险转嫁机制 信用风险转移是指

金融机构借助金融工具将信用风险转嫁至银行或其他机构的行为[36]。校外用户是基于遵守在规定时间内还书的承诺才得以从图书馆借阅图书,这与按照合约开展的信贷服务相类似。高校图书馆可引入信用风险转移,建立个人信用风险转嫁机制,采用保险、担保等形式对信用风险进行转移管理。通过第三方机构的介入,可为校外用户增加信用,为高校图书馆与读者间的借阅关系提供额外的保障。高校图书馆可与商业银行、保险公司等金融中介机构合作,开拓担保的途径,扩大可覆盖人群的范围。当校外用户出现违约行为时,由担保机构先行代为赔偿再向违约者追偿,从而化解图书破损或遗失后高校图书馆向用户追索困难的问题。通过不局限于原有的担保机制,与第三方合作,转嫁信用风险,促进高校图书馆的社会化服务进程。但是,信用风险转嫁机制的建立,不代表高校图书馆可以忽视对用户信用行为的记录与评价;与之相反,高校图书馆需要掌握用户的个人信用信息,辅以有效的信用评价和奖惩体系,吸引第三方机构参与,以构建信用风险转嫁机制。

3.2.6 其他机制 在信息化社会中,高校图书馆社会化服务中的信用体系还需要其他辅助机制加以完善,如信用风险预警机制和用户反馈机制。信用风险预警机制是建立在图书馆能够共享用户信用信息的基础上,当用户出现失信情况时,能及时根据违约行为的严重程度向图书馆发出不同警示。按照不同类型的警示,图书馆可对校外读者采取关注、限制借阅最大册数等措施以防范风险发生。

用户反馈机制是高校图书馆通过在线、现场、电话等形式为用户提供反馈渠道,收集用户反馈意见,以此为基础完善信用体系建设的流程。用户是接受图书馆信用管理的对象,其建议有助于高校图书馆审视自身的制度体系是否达到预期效果;且一个成熟的信用体系,需要不断改进完善来填补体系漏洞并适应社会的变化。当然,并非所有的用户建议都应直接采纳,但每一份意见都值得郑重对待。

4 结语

高校图书馆用户信用体系的构建需要加强图书馆本身的信用管理意识,以接纳实现信用管理所可能带来的风险。诚然,任何信用评价只能代表对用户过去某一段时间信用行为的评判,并不能对其在将来出现失信行为与否进行绝对准确的预测。当高校图书馆在社会化服务中实行信用管理,必然承担着损失书籍的可能性。若因此而放弃信用管理,则不利于高校图书馆社会化服务的推进。在社会信用体系日益完善的背景下,通过建立与完善高校图书馆社会化服务中的信用体系,可提高用户的信用意识,降低信用风险发生的可能性,为借阅服务提供可持续性的保障,并推动社会信用体系的完善。

参考文献:

[1] 胡万德,吴瑾.高校图书馆社会化理论研究现状及趋势[J].图书情报工作,2013,57(14):12-17,11.
[2] 赵国忠,张创军.高校图书馆社会化服务概论[M].北京:国家图书馆出版社,2016:86-92.
[3] 洪跃,王贵海.国外高校图书馆社会服务模式及借鉴[J].图书情报工作,2013,57(14):6-11.
[4] 陈丽萍,车晓燕.中外高校图书馆社会化服务比较研究[J].图书情报工作,2014,58(8):42-47.
[5] 田昊.高校图书馆读者的信用档案建设[J].情报资料工作,2005(5):96-98.
[6] 周云梅.高校图书馆用户个人信用风险评价体系研究[J].图书馆学研究,2008(6):85-87,101.
[7] 侯婷,赵晓瑞.高校图书馆用户信用评价指标体系构建思路[J].图书馆工作与研究,2012(8):103-105.
[8] 成永娟.高校图书馆读者信用评价体系的应用研究[J].图书情报工作,2012,56(19):74-79.
[9] 闫静怡.高校图书馆读者信用体系建设的研究[D].哈尔滨:黑龙江大学,2010.
[10] 伍志文.中国个人信用制度建设的制约因素分析及对策[J].财经问题研究,2002(2):26-29.
[11] 国务院.国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要(2014-2020年)的通知[EB/OL].[2018-05-31].http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/27/content_8913.htm.
[12] 全国整顿和规范市场经济秩序领导小组办公室编.社会信用体系建设[M].北京:中国方正出版社,2004:157.
[13] 谢一奇.作为治理工具的社会信用体系建设[D].南京:南京大学,2017.
[14] 人民网.上海图书馆打造全民信用图书馆[EB/OL].[2018-05-31].http://sh.people.com.cn/n/2015/1201/c134768-27222879.html.
[15] 四川新闻网.川大图书馆开放仅三天停办社会借阅证 校方称座位紧张[EB/OL].[2018-06-01].http://scnews.newssc.org/system/20141205/000516289.html.
[16] 张建国,田秋菊.我国高校图书馆向社会开放的冷思考[J].大学图书情报学刊,2009,27(1):19-22.
[17] 赵炜霞,唐金玲,吴雷.数字时代高校图书馆纸质图书"零复本"馆藏策略研究[J].图书馆研究,2017,47(6):74-79.

[18] 刘肖原. 我国社会信用体系建设问题研究[M]. 北京:知识产权出版社,2016:14 - 15.
[19] 暨南大学图书馆. 校外读者接待办法[EB/OL]. [2018 - 05 - 30]. https://libgp. jnu. edu. cn/libinfo/InfoOneSub. action? id = 34&subjectid = 2.
[20] 浙江大学图书馆. 校外读者利用本馆书刊的规定[EB/OL]. [2018 - 05 - 31]. http://libweb. zju. edu. cn/libweb/redir. php?catalog_id = 55024&object_id = 55039.
[21] 中国教育在线. 成都 11 所高校图书馆对外开放:限制和门槛要看清[EB/OL]. [2018 - 08 - 11]. http://sicuan. eol. cn/sichuannews_5212/20141202/t20141202_1208432. shtml.
[22] 王子舟,刘菡,黄佩,等. 高校图书馆的大门能向社会免费敞开吗? ——关于高校图书馆面向社会免费开放的讨论[J]. 图书馆论坛,2015,35(8):69 - 76.
[23] 石河子大学图书馆. 校外人员借阅证办理及管理办法[EB/OL]. [2018 - 06 - 01]. http://lib. shzu. edu. cn/webs/list/notice/71. html.
[24] Yale University Library. Unaffiliated Researcher [EB/OL]. [2018 - 05 - 10]. https://guides. library. yale. edu/c. php? g = 296155&p = 1976479.
[25] Universitätsbibliothek Frankfurt am Main. Detailed Information on Your Library Card [EB/OL]. [2018 - 05 - 31]. https://www. ub. uni-frankfurt. de/benutzung/ausweis2_en. html.
[26] 茹丽君. 国内外高校图书馆开展信用管理研究现状[J]. 咸宁学院学报,2011,31(3):157 - 158.
[27] 中国人民银行征信中心. 征信系统建设运行报告(2004 - 2014)[EB/OL]. [2018 - 06 - 16]. http://www. pbccrc. org. cn/zxzx/zxzs/201508/f4e2403544c942cf99d3c71d3b559236/files/0e78bdbd53cf4ed39b25d886a16054c9. pdf.
[28] 蚂蚁金服. 蚂蚁金服 2016 可持续发展报告[EB/OL]. [2018 - 06 - 15]. http://p. tb. cn/rmsportal_7806__E8_9A_82_E8_9A_81_E9_87_91_E6_9C_8D2016_E5_8F_AF_E6_8C_81_E7_BB_AD_E5_8F_91_E5_B1_95_E6_8A_A5_E5_91_8A. pdf.
[29] 马倩. 大学图书馆读者的信用评价研究[D]. 郑州:郑州大学,2014.
[30] 张鹏. 个人信用信息的收集、利用和保护[M]. 北京:中国政法大学出版社, 2012:30.
[31] 徐建华,路锦怡. 公共图书馆信用服务:信用时代的图书馆服务创新 - 2017 年公共图书馆信用服务论坛第二次会议综述[J]. 图书馆学刊,2018,(1):12 - 16.
[32] 彭润泽. 基于 Stacking 集成学习算法的个人信用评估模型[J]. 统计学与应用, 2017, 6(4): 411 - 417.
[33] 孙璐,李广建. 多维个人信用评价特征感知模型的研究[J]. 图书情报工作,2015,59(21):96 - 104,138.
[34] 沙驼. 图书馆读者失信行为及其防范对策[D]. 哈尔滨:黑龙江大学,2015.
[35] 王宇新. 高校读者教育管理信息系统开发与实施——以常熟理工学院图书馆为例[J]. 常熟理工学院学报,2016,30(2):69 - 72,99.
[36] 赵俊强,韩琳,李湛. 信用风险转移与银行系统表现 - 基于美国信用衍生品交易市场面板数据的实证研究[J]. 金融研究,2007(5):147 - 160.

Study on User Credit System in the Socialized Service of University Libraries

Deng Chengyue
School of History and Archives, Yunnan University, Kunming 650091

Abstract: [**Purpose/significance**] In China, seeking a deposit - free credit lending system that covers most users is important as university libraries charge a deposit for lending services from off-campus users. [**Method/process**] This paper analyzes the causes of credit problems in university library and compares the lending system of university libraries for off-campus readers at home and abroad. [**Result/conclusion**] In information society, the user credit system in university libraries socialized service system includes user credit information, user credit evaluation system, faithless punishment system, credit education system, credit risk shifting mechanism and so on.

Keywords: university libraries socialized service user credit system